



BENEFICIOS DE LAS PERSONAS ELEGIBLES AL TANF vs. ESCENARIO DE SALARIO MÍNIMO FEDERAL

PREPARADO PARA: UNIVERSIDAD INTERAMERICANA

MAYO DE 2015

Disclaimer

The views expressed in this article do not necessarily reflect the views or policies of the Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, or the U. S. Department of Health and Human Services.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	2
I. INTRODUCCIÓN	4
II. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR	5
III. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD Y BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL Y ECONÓMICA	11
IV. ANÁLISIS DE INGRESOS A TIEMPO PARCIAL Y A TIEMPO COMPLETO	17
V. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS BENEFICIOS	19
VI. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS BENEFICIOS DE LAS AYUDAS Y TRANSFERENCIAS DEL GOBIERNO, SALARIO MÍNIMO Y SUS REPERCUSIONES EN EL MERCADO DE TRABAJO.	23
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA QUE AYUDEN A SUBSANAR LAS DEFICIENCIAS O LAS BRECHAS	29
ANEJOS	31

RESUMEN EJECUTIVO

Las transferencias monetarias y los programas de ayuda del gobierno proveen un apoyo importante a los grupos en desventaja económica en la Isla, pero también han creado un desbalance en los incentivos que tienen las personas para participar del mercado de trabajo. Este no es el único factor, pero sí uno de los factores responsables por el poco dinamismo del mercado laboral puertorriqueño.

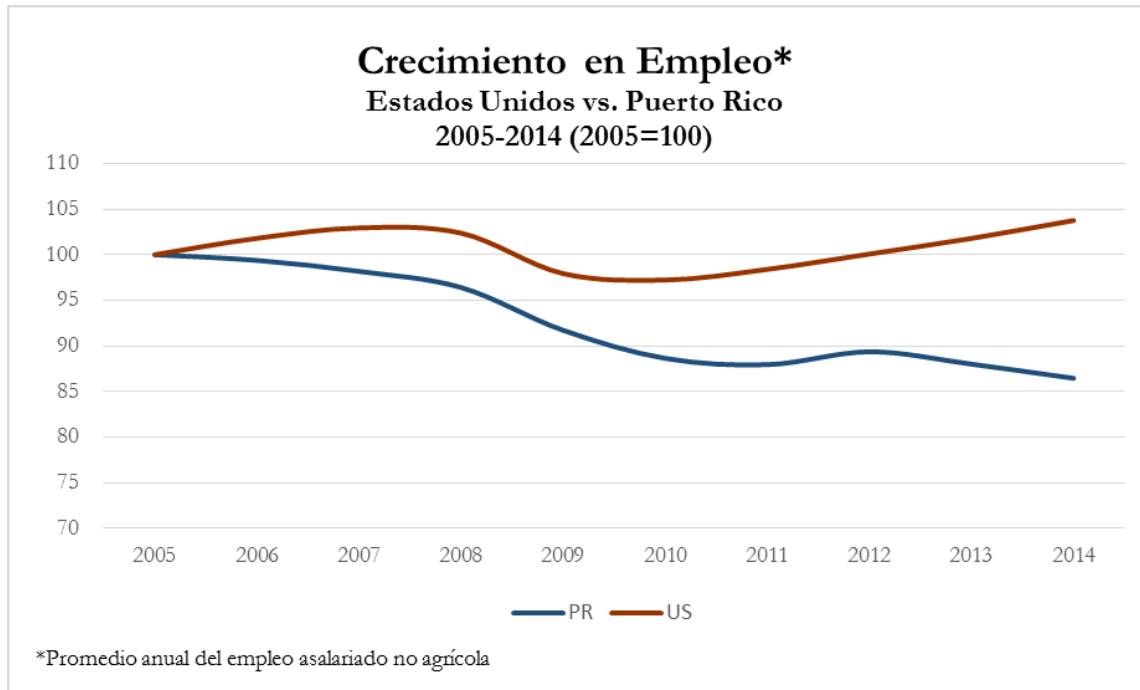
Uno de los hallazgos importantes de este estudio es que el valor total de los beneficios derivados de estas ayudas es cercano, y en algunos casos, sobrepasa los ingresos por concepto de salario si se trabajara a salario mínimo. Si el salario disponible en el mercado es igual o menor que los beneficios que la persona podría recibir estando laboralmente inactiva, sería irracional —en el sentido económico— conseguir y mantener un empleo. De hecho, toda vez que el disfrute del ocio tiene un valor económico para las personas, la decisión de estar activo en el mercado de trabajo requiere que el salario disponible sea superior por un margen razonable al conjunto de pagos de transferencia que se pueden recibir sin trabajar.

Otra consecuencia importante de toda esta situación es el número indeterminado de familias que están recurriendo a trabajos en la economía informal para no perder los beneficios de las ayudas del gobierno. Esto es una situación preocupante que tiene repercusiones en la asignación de los recursos y que puede dejar desprovistas a familias con necesidades más apremiantes.

Programas como los servicios de *Head Start* y *Early Head Start* ayudan a que una madre pueda trabajar a tiempo completo, particularmente si se combinan con otros programas (*Child Care*, *Pre-Kinder*) para que el infante esté atendido todo el día.

En el año 2006, se creó una política pública de dar un crédito por trabajo para aquellas personas que devengaban ingresos de hasta \$10 mil anuales. Este crédito se eliminó en el 2014 como parte de la reestructuración fiscal del Gobierno de Puerto Rico. Además, la difícil situación económica que atraviesa Puerto Rico presenta un panorama de búsqueda de empleo no muy alentador.

Al observar el crecimiento en empleo en los últimos años en Estados Unidos se observa un crecimiento moderado con muestras de recuperación. Sin embargo, el panorama de empleo en Puerto Rico luce preocupante.



I. INTRODUCCIÓN

La Universidad Interamericana de Puerto Rico Recinto Metropolitano junto a *Human Services Research Partnership Puerto Rico* (HSRPPR) ha desarrollado una iniciativa en la que, en unión a otros sectores privados y públicos de Puerto Rico, promocionan la necesidad de evaluación de los acercamientos, servicios y prácticas relacionadas a las familias pobres y niños en Puerto Rico.

Uno de los programas que se está evaluando por el comité de investigadores es el Programa de Ayuda Temporal para Familias Necesitadas (TANF). El TANF ofrece a sus participantes una ayuda económica temporera que les permite entrenarse y crear las condiciones para alcanzar la autosuficiencia económica mediante la obtención de un empleo. A diferencia de otros programas de asistencia social, el propósito de este programa es lograr que miembros de las familias participantes se incorporen a la fuerza laboral y puedan eventualmente sustentarse por sí mismos.

En los análisis y observaciones preliminares se ha notado que algunas mujeres cualificadas para el beneficio de TANF optan por no trabajar en la economía formal en función de un salario mínimo y continuar con las ayudas económicas gubernamentales.

A través del documento se discutirá si existe un beneficio o una desventaja monetaria de trabajar bajo el salario mínimo o decidir no trabajar para poder recibir todos los beneficios que pueden obtener.

II. ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR

Para realizar el siguiente análisis se tomó en consideración el umbral de pobreza federal para el 2015. Véase tabla a continuación.

Umbral de Pobreza Federal 2015							
Total de Miembros en el Hogar	<u>100%</u>	<u>133%</u>	<u>150%</u>	<u>200%</u>	<u>250%</u>	<u>300%</u>	<u>400%</u>
1	\$11,770	\$15,654	\$17,655	\$23,540	\$29,425	\$35,310	\$47,080
2	\$15,930	\$21,187	\$23,895	\$31,860	\$39,825	\$47,790	\$63,720
3	\$20,090	\$26,720	\$30,135	\$40,180	\$50,225	\$60,270	\$80,360
4	\$24,250	\$32,253	\$36,375	\$48,500	\$60,625	\$72,750	\$97,000
5	\$28,410	\$37,785	\$42,615	\$56,820	\$71,025	\$85,230	\$113,640
6	\$32,570	\$43,318	\$48,855	\$65,140	\$81,425	\$97,710	\$130,280
7	\$36,730	\$48,851	\$55,095	\$73,460	\$91,825	\$110,190	\$146,920
8	\$40,890	\$54,384	\$61,335	\$81,780	\$102,225	\$122,670	\$163,560

Fuente: Federal Register, Volume 80 Issue 14

Los perfiles que se presentan a continuación fueron producidos por la base de datos *Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS)*. Una de las más grandes bases de datos que se nutre del *American Community Survey* del 2000-2013 y del *Puerto Rico Community Survey* desde el 2005-2013. Las variables utilizadas para llegar a nuestros estimados fueron las siguientes: *total family income*, *number of own family members in household*, *marital status*, *any health insurance coverage* y *number of own children in the household*.

Al analizar los perfiles de Puerto Rico se puede observar los cambios demográficos que ha tenido la población para el periodo 2010-2013. Los cohortes de edad que más se han afectado por el cambio demográfico son los grupos jóvenes donde se observa una reducción considerable. Estos grupos son precisamente los que tienen el mayor porcentaje de personas sin seguro médico. Al desagregar por cohorte de edad, la población de menos de diecinueve (19) años es la que más se ha reducido, contrario a la población de más de sesenta y cinco (65) años que viene en aumento.

Cambio Demográfico de la Población Total de Puerto Rico

	<u>2010</u>	<u>2013</u>	<u>Cambio #</u>	<u>Cambio %</u>
Menores de 19 años	1,012,410	928,533	(83,877)	-8.3%
20 a 34 años	747,546	708,843	(38,703)	-5.2%
35 a 44 años	487,539	473,876	(13,663)	-2.8%
45 a 64 años	928,917	904,171	(24,746)	-2.7%
Más de 65 años	545,721	599,663	53,942	9.9%
Total	3,722,133	3,615,086	(107,047)	-2.9%

Fuente: American Community Survey

La tabla a continuación presenta el ingreso familiar anual por miembro en el hogar para Puerto Rico 2013. Cabe resaltar que la composición familiar que predomina en la Isla es de un hogar compuesto tres (3) personas. El 16.4% del total de población indica que recibe ingresos de menos de \$5 mil anuales. Sin embargo, el 19.2% del total de la población indica recibir ingresos mayor de \$50,001.

Ingreso Familiar Anual por Miembro del Hogar: Puerto Rico 2013

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	160,264	127,264	131,056	101,821	42,549	16,334	8,076	3,860	2,066	0	0	0	593,290
\$5,001- \$10,000	94,139	97,810	83,861	61,949	39,797	10,955	7,097	1,918	0	0	0	0	397,526
\$10,001-\$15,000	77,145	106,682	75,966	71,147	30,086	12,772	4,353	0	690	4,188	0	0	383,029
\$15,001-\$20,000	49,133	107,401	86,339	58,661	35,105	9,755	7,119	1,873	1,553	0	0	0	356,939
\$20,001-\$25,000	31,481	85,542	74,060	50,635	30,245	13,657	10,438	2,184	667	0	0	0	298,909
\$25,001-\$30,000	19,253	64,511	70,718	50,140	22,689	8,057	2,162	2,621	738	0	0	0	240,889
\$30,001-\$35,000	14,234	52,084	47,859	52,775	25,974	10,836	1,264	644	0	0	0	0	205,670
\$35,001-\$40,000	12,730	32,502	44,377	55,714	17,883	11,461	6,333	1,501	0	0	0	0	182,501
\$40,001-\$45,000	4,984	29,778	35,492	37,916	20,523	4,969	1,306	0	1,236	0	0	0	136,204
\$45,001-\$50,000	6,030	24,974	30,873	33,359	18,594	7,260	1,371	971	1,282	0	0	0	124,714
Más de \$50,001	68,161	107,183	164,208	213,660	85,277	33,964	9,860	4,699	3,031	991	2,107	1,401	694,542
No Data	0	149	0	227	497	0	0	0	0	0	0	0	873
Total	537,554	835,880	844,809	788,004	369,219	140,020	59,379	20,271	11,263	5,179	2,107	1,401	3,615,086

Fuente: IPUMS 2013

Al analizar la población de Puerto Rico que no cuenta con un seguro médico, ésta totalizó poco más de 239 mil para el 2013, siendo la tasa de población sin seguro médico de 6.62%. El tamaño del hogar más común entre la población no asegurada es de tres (3) miembros. De este grupo (tres miembros en el hogar) un poco más de 9 mil personas tienen ingresos de menos de \$10 mil anuales. Dentro de los no asegurados, hay un grupo significativo en el que solo hay una persona viviendo en el hogar.

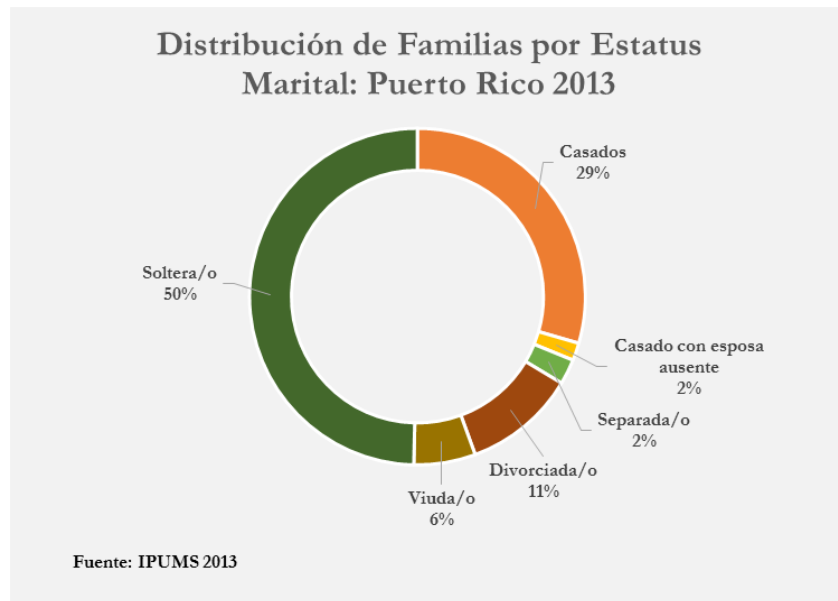
En la población sin seguro médico hay 58 mil personas que deberían cualificar para el programa de Mi Salud, ya que los ingresos son menos de \$10 mil anuales.

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Sin Seguro Médico 2013

Distribución de Ingreso	1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	Total
Menos de \$5,000	20,091	6,335	4,517	2,897	1,680	0	119	141	0	0	35,780
\$5,001- \$10,000	5,706	6,889	4,550	3,191	1,267	561	0	0	0	0	22,164
\$10,001-\$15,000	7,670	6,877	5,694	4,432	2,541	831	238	0	0	0	28,283
\$15,001-\$20,000	7,465	8,120	7,955	2,698	2,060	219	413	0	0	0	28,930
\$20,001-\$25,000	3,310	5,588	7,447	4,090	1,488	202	184	0	0	0	22,309
\$25,001-\$30,000	1,799	4,557	6,521	2,759	342	0	0	0	0	0	15,978
\$30,001-\$35,000	948	2,352	4,211	4,535	3,163	1,023	51	62	0	0	16,345
\$35,001-\$40,000	507	1,111	2,028	2,947	1,689	0	56	553	0	0	8,891
\$40,001-\$45,000	223	1,638	2,777	2,893	3,463	144	0	0	0	0	11,138
\$45,001-\$50,000	381	1,435	3,172	1,718	1,618	1,775	104	102	0	0	10,305
Más de \$50,001	7,067	4,328	8,150	9,530	5,737	2,615	687	0	935	228	39,277
Total	55,167	49,230	57,022	41,690	25,048	7,370	1,852	858	935	228	239,400

Fuente: IPUMS 2013

A continuación se presentan las tablas de distribución de personas por estatus civil (marital) e ingreso familiar anual. Cabe resaltar que la mitad de la población es soltera, mientras que el 29% están casados.



Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Marital Casados

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	27,916	13,343	13,522	5,801	2,912	470	827	0	0	0	0	64,791
\$5,001- \$10,000	36,699	17,138	13,877	7,836	922	472	688	0	0	0	0	77,632
\$10,001-\$15,000	49,000	18,987	18,811	6,661	2,965	593	0	0	1,432	0	0	98,449
\$15,001-\$20,000	56,039	27,032	17,750	9,532	1,839	874	733	296	0	0	0	114,095
\$20,001-\$25,000	41,742	20,225	14,822	8,035	2,718	1,427	326	161	0	0	0	89,456
\$25,001-\$30,000	36,048	23,997	16,840	5,687	3,201	412	697	300	0	0	0	87,182
\$30,001-\$35,000	27,049	18,269	20,661	8,759	2,930	500	0	0	0	0	0	78,168
\$35,001-\$40,000	18,179	16,662	18,554	4,579	3,534	1,701	386	0	0	0	0	63,595
\$40,001-\$45,000	17,250	13,966	15,794	5,185	2,038	362	0	0	0	0	0	54,595
\$45,001-\$50,000	15,327	12,536	12,269	5,993	2,521	468	204	155	0	0	0	49,473
Más de \$50,001	73,897	77,877	89,230	28,748	12,880	3,148	1,121	379	0	118	270	287,668
No Data	0	0	0	121	180	0	0	0	0	0	0	301
Total	399,146	260,032	252,130	96,937	38,640	10,427	4,982	1,291	1,432	118	270	1,065,405

Fuente: IPUMS 2013

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Marital Casados Esposa Ausente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	2,969	2,722	1,049	779	1,009	487	0	0	0	0	0	0	9,015
\$5,001- \$10,000	2,180	864	1,011	375	372	0	0	0	0	0	0	0	4,802
\$10,001-\$15,000	1,522	656	1,646	665	494	313	334	0	0	0	0	0	5,630
\$15,001-\$20,000	981	764	2,262	1,191	521	142	500	109	0	0	0	0	6,470
\$20,001-\$25,000	926	259	1,687	943	483	187	310	88	70	0	0	0	4,953
\$25,001-\$30,000	310	824	1,323	953	633	191	517	225	0	0	0	0	4,976
\$30,001-\$35,000	323	634	494	552	384	418	61	219	0	0	0	0	3,085
\$35,001-\$40,000	561	213	579	1,006	887	255	0	172	0	0	0	0	3,673
\$40,001-\$45,000	173	237	604	35	0	108	202	0	98	0	0	0	1,457
\$45,001-\$50,000	189	301	1,359	367	369	0	133	0	0	0	0	0	2,718
Más de \$50,001	6,041	382	1,928	2,669	1,838	693	89	479	0	275	73	84	14,551
Total	16,175	7,856	13,942	9,535	6,990	2,794	2,146	1,292	168	275	73	84	61,330

Fuente: IPUMS 2013

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Marital Separada/o

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	8,567	5,211	3,306	2,189	1,241	161	0	0	0	0	0	0	20,675
\$5,001- \$10,000	4,279	2,464	2,777	1,852	1,406	89	775	74	0	0	0	0	13,716
\$10,001-\$15,000	5,268	1,623	1,518	1,718	237	155	0	0	36	117	0	0	10,672
\$15,001-\$20,000	1,887	3,267	2,225	976	707	299	0	0	0	0	0	0	9,361
\$20,001-\$25,000	2,023	1,775	1,200	350	433	501	206	0	0	0	0	0	6,488
\$25,001-\$30,000	559	1,641	2,030	1,326	378	411	0	0	0	0	0	0	6,345
\$30,001-\$35,000	726	942	298	407	325	106	0	0	0	0	0	0	2,804
\$35,001-\$40,000	912	303	712	770	110	56	0	0	0	0	0	0	2,863
\$40,001-\$45,000	268	362	156	664	386	73	0	0	0	0	0	0	1,909
\$45,001-\$50,000	474	136	1,576	972	503	142	138	0	0	0	0	0	3,941
Más de \$50,001	1,323	2,133	2,451	1,295	880	200	247	0	70	0	223	56	8,878
No Data	0	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	77
Total	26,286	19,934	18,249	12,519	6,606	2,193	1,366	74	106	117	223	56	87,729

Fuente: IPUMS 2013

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Marital Divorciada/o

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	42,222	13,460	9,998	4,211	1,389	284	106	111	131	0	0	0	71,912
\$5,001- \$10,000	28,620	11,511	6,555	2,947	1,769	298	240	81	0	0	0	0	52,021
\$10,001-\$15,000	24,625	11,345	8,034	2,191	1,242	391	272	0	240	149	0	0	48,489
\$15,001-\$20,000	16,041	10,708	6,462	2,911	1,591	600	299	0	0	0	0	0	38,612
\$20,001-\$25,000	13,643	10,246	8,569	3,276	1,690	314	862	0	0	0	0	0	38,600
\$25,001-\$30,000	7,329	7,343	6,363	2,887	1,742	261	0	0	158	0	0	0	26,083
\$30,001-\$35,000	5,614	6,461	6,538	1,607	562	460	0	0	0	0	0	0	21,242
\$35,001-\$40,000	5,107	4,281	4,714	2,187	1,048	931	332	0	0	0	0	0	18,600
\$40,001-\$45,000	1,893	3,454	3,840	1,100	1,156	99	0	0	68	0	0	0	11,610
\$45,001-\$50,000	2,377	2,705	1,625	1,515	952	582	185	0	249	0	0	0	10,190
Más de \$50,001	16,598	8,370	12,360	7,248	4,981	2,034	502	669	508	0	239	175	53,684
Total	164,069	89,884	75,058	32,080	18,122	6,254	2,798	861	1,354	149	239	175	391,043

Fuente: IPUMS 2013

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Marital Viuda/o

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	Total
Menos de \$5,000	22,735	6,795	1,564	1,497	706	175	105	0	0	0	0	33,577
\$5,001- \$10,000	30,107	8,871	2,361	943	638	0	127	0	0	0	0	43,047
\$10,001-\$15,000	20,350	8,493	2,224	488	810	372	155	0	0	334	0	33,226
\$15,001-\$20,000	7,708	8,169	3,684	1,051	1,142	449	107	97	0	0	0	22,407
\$20,001-\$25,000	4,384	7,371	4,232	2,334	849	397	606	0	0	0	0	20,173
\$25,001-\$30,000	2,777	3,685	3,373	1,122	575	0	0	0	0	0	0	11,532
\$30,001-\$35,000	1,602	2,994	2,636	1,038	383	390	0	60	0	0	0	9,103
\$35,001-\$40,000	2,221	1,740	1,613	1,157	208	460	0	0	0	0	0	7,399
\$40,001-\$45,000	448	2,471	1,709	665	1,021	122	0	0	191	0	0	6,627
\$45,001-\$50,000	313	1,407	524	825	230	0	0	0	0	0	0	3,299
Más de \$50,001	7,273	4,259	5,382	2,786	2,659	803	437	356	51	0	186	24,192
Total	99,918	56,255	29,302	13,906	9,221	3,168	1,537	513	242	334	186	214,582

Fuente: IPUMS 2013

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Soltera/o

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	83,771	71,160	101,796	79,623	32,403	12,315	7,395	2,922	1,935	0	0	0	393,320
\$5,001- \$10,000	28,953	37,401	54,019	41,955	27,776	9,646	5,483	1,075	0	0	0	0	206,308
\$10,001-\$15,000	25,380	35,565	43,557	47,274	20,642	8,576	2,999	0	414	2,156	0	0	186,563
\$15,001-\$20,000	22,516	28,454	44,674	34,782	21,612	6,426	5,339	934	1,257	0	0	0	165,994
\$20,001-\$25,000	10,505	24,149	38,147	28,910	18,755	9,540	7,027	1,770	436	0	0	0	139,239
\$25,001-\$30,000	8,278	14,970	33,632	27,012	13,674	3,993	1,233	1,699	280	0	0	0	104,771
\$30,001-\$35,000	5,969	14,004	19,624	28,510	15,561	6,532	703	365	0	0	0	0	91,268
\$35,001-\$40,000	3,929	7,786	20,097	32,040	11,051	6,225	4,300	943	0	0	0	0	86,371
\$40,001-\$45,000	2,202	6,004	15,217	19,658	12,775	2,529	742	0	879	0	0	0	60,006
\$45,001-\$50,000	2,677	5,098	13,253	17,411	10,547	4,015	447	767	878	0	0	0	55,093
Más de \$50,001	36,926	18,142	64,210	110,432	46,171	17,354	5,437	2,074	2,023	716	1,454	630	305,569
No Data	0	72	0	106	317	0	0	0	0	0	0	0	495
Total	231,106	262,805	448,226	467,713	231,284	87,151	41,105	12,549	8,102	2,872	1,454	630	1,794,997

Fuente: IPUMS 2013

El 48% de las personas que se catalogaron como soltera/os en el 2013 fueron mujeres. De éstas un poco más de 207 mil reciben ingresos de menos de \$5 mil al año.

Ingreso Familiar Anual por Número de Miembros en el Hogar: Estatus Mujeres Solteras

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Menos de \$5,000	41,298	38,454	55,567	41,645	17,628	5,494	3,893	1,671	1,550	0	0	0	207,200
\$5,001- \$10,000	13,797	17,158	26,668	23,195	13,834	4,202	3,042	648	0	0	0	0	102,544
\$10,001-\$15,000	10,843	18,112	19,262	22,091	10,825	3,874	1,982	0	156	1,357	0	0	88,502
\$15,001-\$20,000	8,850	13,012	19,048	16,612	8,932	3,217	2,786	387	198	0	0	0	73,042
\$20,001-\$25,000	5,189	9,823	17,956	13,300	9,593	4,653	2,086	1,089	151	0	0	0	63,840
\$25,001-\$30,000	3,518	7,668	16,185	12,039	6,544	2,044	717	941	169	0	0	0	49,825
\$30,001-\$35,000	3,636	7,716	8,634	14,757	7,102	3,338	512	179	0	0	0	0	45,874
\$35,001-\$40,000	1,899	3,954	9,895	16,289	3,818	3,813	2,551	762	0	0	0	0	42,981
\$40,001-\$45,000	1,128	2,859	6,641	11,446	6,326	1,448	359	0	158	0	0	0	30,365
\$45,001-\$50,000	1,106	3,201	5,498	6,889	5,924	1,897	141	665	605	0	0	0	25,926
Más de \$50,001	11,518	8,597	29,666	51,509	20,953	9,332	2,798	632	709	320	658	326	137,018
No Data	0	0	0	0	205	0	0	0	0	0	0	0	205
Total	102,782	130,554	215,020	229,772	111,684	43,312	20,867	6,974	3,696	1,677	658	326	867,322

Fuente: IPUMS 2013

Al desagregar la información y distribuirla por número de niños en el hogar resultó en más de 700 mil hogares de mujeres solteras que no tienen niños.

Ingreso Familiar Anual por Número de Niños en el Hogar de Mujeres Solteras

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
Menos de \$5,000	156,909	22,254	17,751	6,553	2,773	861	99	0	0	207,200
\$5,001- \$10,000	84,656	8,050	6,218	2,280	1,001	339	0	0	0	102,544
\$10,001-\$15,000	75,938	7,077	2,039	2,883	450	62	0	53	0	88,502
\$15,001-\$20,000	63,715	5,307	2,979	930	71	40	0	0	0	73,042
\$20,001-\$25,000	56,043	3,509	3,035	1,040	213	0	0	0	0	63,840
\$25,001-\$30,000	44,232	3,750	1,843	0	0	0	0	0	0	49,825
\$30,001-\$35,000	41,456	2,994	818	606	0	0	0	0	0	45,874
\$35,001-\$40,000	38,509	2,844	1,353	275	0	0	0	0	0	42,981
\$40,001-\$45,000	27,465	2,216	313	321	50	0	0	0	0	30,365
\$45,001-\$50,000	23,518	1,503	905	0	0	0	0	0	0	25,926
Más de \$50,001	130,179	5,133	1,139	390	79	98	0	0	0	137,018
No Data	205	0	0	0	0	0	0	0	0	205
Total	742,620	64,637	38,393	15,278	4,637	1,400	99	53	0	867,322

Fuente: IPUMS 2013

III. CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD Y BENEFICIOS DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL Y ECONÓMICA

Programa de Asistencia Nutricional (PAN)

El Programa de Asistencia Nutricional conocido como PAN ofrece ayuda económica a familias de escasos recursos para que puedan cubrir sus necesidades alimentarias. Las personas que son elegibles al beneficio de mi PAN tienen que utilizar el 75% de los beneficios en compras de alimentos y el 25% restante puede ser obtenido en dinero en efectivo a través de un cajero automático.

Los requisitos del programa son los siguientes: tener residencia en Puerto Rico y tener capital (cuenta de ahorros, cuenta corriente, etc.) de hasta \$2,000. Los hogares con una persona de sesenta (60) años o más pueden tener un capital de hasta \$3,000. Los hogares en Puerto Rico tienen que cumplir con un límite de ingreso neto que varía según el número de personas en el hogar. El ingreso neto se calcula tomando el monto total de ingresos del hogar y restando las deducciones por tipo de ingreso, número de miembros en el hogar, y ciertos gastos permitidos. Los criterios de elegibilidad por miembros del hogar se presentan a continuación.

Tabla de Beneficio e Ingreso Neto Máximo: PAN			
<u>Miembro Nucleo de Servicio</u>	<u>Beneficio Máximo</u>	<u>Ingreso Neto Máximo</u>	<u>Límite de Nivel de Ingresos Anual</u>
1	\$112	\$233	\$2,796
2	\$216	\$466	\$5,592
3	\$315	\$599	\$7,188
4	\$410	\$713	\$8,556
5	\$499	\$826	\$9,912
6	\$599	\$943	\$11,316
7	\$679	\$1,059	\$12,708
8	\$776	\$1,173	\$14,076
9	\$874	\$1,289	\$15,468
10	\$972	\$1,409	\$16,908
11	\$1,069	\$1,523	\$18,276
12	\$1,167	\$1,636	\$19,632
13	\$1,264	\$1,753	\$21,036
14	\$1,362	\$1,869	\$22,428
15	\$1,459	\$1,983	\$23,796
16	\$1,557	\$2,096	\$25,152
17	\$1,654	\$2,213	\$26,556
18	\$1,752	\$2,343	\$28,116

Fuente: Información provista por ADSEF

Sección 8

El programa Sección 8 se crea bajo la Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD en adelante) en el 1974. El beneficio del programa es el ofrecimiento de un subsidio para rentar una residencia a familias de bajos ingresos. Los requisitos básicos del programa son ser categorizada como una familia, cumplir con los límites de ingresos establecidos por HUD, ser ciudadano americano y ser mayor de edad. En Puerto Rico existen varias agencias tanto municipales como estatales que ofrecen los servicios de Sección 8. Cabe resaltar que el programa les provee a las familias unos vales para que puedan buscar un apartamento o residencia apropiado. La cantidad de vales están limitados y siempre hay listas de espera.

HUD establece los límites de ingreso según el ingreso mediano de la familia tanto por área metropolitana y municipal. Además para establecer estos límites se toma en consideración la composición de la familia. En la tabla a continuación se presentan los límites de ingreso de Puerto Rico para el año fiscal 2015.

Límites de Ingreso Puerto Rico: Programa Sección 8 - 2015								
Ingreso Mediano de la Familia	<u>1 Persona</u>	<u>2 Personas</u>	<u>3 Personas</u>	<u>4 Personas</u>	<u>5 Personas</u>	<u>6 Personas</u>	<u>7 Personas</u>	<u>8 Personas</u>
\$19,700								
Extra Bajo Ingreso	\$5,000	\$5,700	\$6,400	\$7,100	\$7,700	\$8,250	\$8,850	\$9,400
Muy Bajo Ingreso	\$8,300	\$9,450	\$10,650	\$11,800	\$12,750	\$13,700	\$14,650	\$15,600
Bajo Ingreso	\$13,250	\$15,150	\$17,050	\$18,900	\$20,450	\$21,950	\$23,450	\$24,950

Fuente: HUDUSERHUD.GOV U.S. Department of Housing and Urban Development Secretary Julián Castro

La siguiente tabla presenta el alquiler equitativo del mercado (FMR) que es determinado por HUD según el número de dormitorios por área metropolitana. Esta misma tabla se prepara por municipalidad. Véase la sección de anejos.

Alquiler Equitativo del Mercado

Año Fiscal 2015 - Resumen por Area de Puerto Rico

Nombre del Area	"Efficiency"	Una Habitación	Dos Habitaciones	Tres Habitaciones	Cuatro Habitaciones	"FMR" Percentila
Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Fajardo, PR MSA	\$432	\$455	\$545	\$792	\$850	40
Guayama, PR MSA	\$331	\$412	\$558	\$691	\$773	40
Mayagüez, PR MSA	\$375	\$396	\$475	\$630	\$798	40
Ponce, PR MSA	\$400	\$422	\$506	\$734	\$884	40
San Germán-Cabo Rojo, PR MSA	\$335	\$354	\$425	\$599	\$718	40
Arecibo, PR HUD Metro FMR Area	\$370	\$390	\$468	\$647	\$660	40
Caguas, PR HUD Metro FMR Area	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Yauco, PR MSA	\$330	\$349	\$419	\$560	\$730	40
Promedio para Puerto Rico	\$381	\$409	\$500	\$679	\$780	-

Fuente: "U.S. Department of Housing and Urban Development"

Programa WIC

El programa WIC le provee ayuda nutricional a toda mujer que cumpla con los requisitos que establece el programa. Estos son: mujer embarazada, mujer postparto hasta seis (6) meses después del parto, mujer lactante hasta un (1) año después del parto, infante hasta su primer año y niño hasta su quinto año de edad. La solicitante debe de vivir o trabajar cerca de la zona que cubre la Clínica WIC. Para participar en el programa debe de cumplir con las guías de ingresos del gobierno federal. Las personas que participan en dicho programa automáticamente pueden solicitar los programas del PAN, Mi Salud, TANF y los programas de *Early Head Start* y *Head Start*. A continuación se presenta la tabla de elegibilidad.

Guía de Elegibilidad por Ingreso para el Programa WIC						
Tamaño del Hogar	Anual	Mensual	Quincenal	Bi-mensual	Bi-semanal	
1	\$21,590	\$1,800	\$900	\$831	\$416	
2	29,101	2,426	1,213	1,120	560	
3	36,612	3,051	1,526	1,409	705	
4	44,123	3,677	1,839	1,698	849	
5	51,634	4,303	2,152	1,986	993	
6	59,145	4,929	2,465	2,275	1,138	
7	66,656	5,555	2,778	2,564	1,282	
8	74,167	6,181	3,091	2,853	1,427	
Miembro Adicional	7,511	626	313	289	145	

Nota: Efectivo desde 1 de julio de 2014 hasta el 30 de junio de 2015.

Programa de Ayuda Temporal para Familias Necesitadas (TANF)

El propósito del programa TANF es ofrecer a sus participantes (familias de bajos recursos con hijos) un ayuda económica temporera que les permita entrenarse y crear las condiciones para alcanzar la autosuficiencia económica mediante la obtención de un empleo. El programa tiene como propósito reducir los niveles de pobreza de las familias mediante servicios de colocación laboral y recursos comunitarios y profesionales que están a disposición de los participantes y los empleadores. El TANF ofrece un subsidio de 100% del salario por doce (12) meses a los negocios o entidades que empleen a los participantes del programa, además de proveer una red de recursos comunitarios y profesionales al servicio de estas entidades. El TANF es una ayuda temporera que se les otorga a las familias que cualifiquen para incorporar o re-incorporar a uno de sus miembros a la fuerza laboral y que puedan eventualmente sustentarse por sí mismos.

A continuación se presenta la tabla de necesidades básicas ajustadas de alimentos, ropa, efectos personales, luz, agua y combustible. Esta cifra que se le paga mensual a la persona o familia y no incluye el albergue.

Familias Necesitadas Puerto Rico: TANF			
CANTIDAD MENSUAL DE ACUERDO AL NÚMERO DE PERSONAS EN CADA NÚCLEO CATEGÓRICO O PRESUPUESTAL			
A.CATEGORÍA			
Núcleo Compuesto de	Necesidades Básicas Reconocidas 100%	Necesidades Básicas Ajustadas 50%	Necesidades Básicas Reconocidas 185%
1 persona	\$166.00	\$83.00	\$307.00
2 personas	\$290.00	\$145.00	\$537.00
3 personas	\$414.00	\$207.00	\$766.00
4 personas	\$538.00	\$269.00	\$995.00
5 personas	\$662.00	\$331.00	\$1,225.00
6 personas	\$786.00	\$393.00	\$1,454.00
7 personas	\$910.00	\$455.00	\$1,684.00
8 personas	\$1,034.00	\$517.00	\$1,913.00
9 personas	\$1,158.00	\$579.00	\$2,142.00
10 personas	\$1,282.00	\$641.00	\$2,372.00
11 personas	\$1,406.00	\$703.00	\$2,601.00
12 personas	\$1,530.00	\$765.00	\$2,831.00
Personas adicionales	\$124.00	\$62.00	\$229.00

Fuente: Departamento de la Familia y Departamento de Desarrollo Socioeconómico Programa TANF

**B.CATEGORÍA DE ANCIANOS (A), CIEGOS (B), INCAPACITADOS (D).
GENERAL (G) Y NIÑOS (T)**

ANCIANOS (A)	\$64.00	\$64.00
INCAPACITADOS (D), CIEGOS MENORES Y MAYORES DE 18 AÑOS (B)	\$64.00	\$64.00
INCAPACITADOS MENORES (D) Y MAYORES DE 18 AÑOS (G)	\$64.00	\$64.00
NIÑOS CON TUTORES (T)	\$32.00	\$32.00

Fuente: Departamento de la Familia y Departamento de Desarrollo Socioeconómico Programa TANF

Programa Mi Salud

Mi Salud es el seguro de salud del Gobierno de Puerto Rico el cual asegura a toda la población médico-indigente del país. Este es administrado por la Administración de Seguros de Salud (ASES). Mi Salud es uno de los seguros de salud más completos en términos de cubierta cuando se compara con otros seguros comerciales disponibles en el mercado. El umbral de pobreza para cualificar para este programa es de hasta un 200%, es decir, el máximo de ingreso para una persona cualificar es de \$800 mensuales. Los beneficiarios del componente federal de Mi Salud (100-110 -nivel indigencia de 0-1), es la población que reporta tener de \$0-\$400 dólares de ingresos mensuales. El otro grupo son los “state”, los cuales son categorizados en los grupos de 320-330 (nivel indigencia de 2-3). Véase la tabla a continuación.

Criterios de Elegibilidad Mi Salud

Criterios de Elegibilidad en Asistencia Médica:

Nivel Indigencia ASES		0	1	2	3	4
Nivel Indigencia Asistencia Médica		0% a 50%	51% a 100%	101% a 130%	131% a 200%	No Elegible
Composición Familiar	Ingreso Básico					
1	\$400	\$0 a \$200	\$201 a \$400	\$401 a \$520	\$521 a \$800	Ingresos en exceso del máximo en nivel 3, no son elegibles al Seguro de Salud
2	\$495	\$0 a \$248	\$249 a \$495	\$496 a \$ 644	\$645 a \$990	
3	\$590	\$0 a \$295	\$296 a \$590	\$591 a \$767	\$768 a \$1,180	
4	\$685	\$0 a \$343	\$344 a \$685	\$686 a \$891	\$892 a \$1,370	
5	\$780	\$0 a \$390	\$391 a \$780	\$781 a \$1,014	\$1,015 a \$1,560	
6	\$875	\$0 a \$438	\$439 a \$875	\$876 a \$1,138	\$1,139 a \$1,750	
7	\$970	\$0 a \$485	\$486 a \$970	\$971 a \$1,261	\$1,262 a \$1,940	
8	\$1,065	\$0 a \$533	\$534 a \$1,065	\$1,066 a \$ 1385	\$1,386 a \$2,130	
9	\$1,160	\$0 a \$580	\$581 a \$1,160	\$1,161 a \$1,508	\$1,509 a \$2,320	
10	\$1,255	\$0 a \$628	\$629 a \$1,255	\$1,256 a \$1,632	\$1,633 a \$2,510	
11	\$1,350	\$0 a \$675	\$676 a \$1,350	\$1,351 a \$1,755	\$1,756 a \$2,700	
12	\$1,445	\$0 a \$723	\$724 a \$1,445	\$1,446 a \$1,879	\$1,880 a \$2,890	
13	\$1,540	\$0 a \$770	\$771 a \$1,540	\$1,541 a \$2,002	\$2,003 a \$3,080	
14	\$1,635	\$0 a \$818	\$819 a \$1,635	\$1,636 a \$2,126	\$2,127 a \$3,270	
15	\$1,730	\$0 a \$865	\$866 a \$1,730	\$1,731 a \$2,249	\$2,250 a \$3,460	

Fuente: ASES

Subsidio para Servicio Telefónico a través del Fondo de Servicio Universal

Este programa le ofrece subsidios para los servicios de telecomunicaciones a toda persona de escasos recursos económicos que cualifiquen. Estos aplican al pago de la renta mensual al teléfono residencial o celular. El subsidio es aplicable a cualquier plan de servicio que incluya servicios de voz, incluyendo planes combinados de servicios de voz y data; planes que incluyan funciones opcionales tales como, pero no limitados a: identificación de llamadas, llamada en espera, correo de voz y llamadas en conferencia, y a planes de familia compartidos, por unidad económica familiar o por persona.

En Puerto Rico, el subsidio aplica al programa *Lifeline* y es por \$12.75. Este proviene de dos fondos: \$9.25 del Fondo del Servicio Universal Federal y \$3.50 del gobierno estatal. Para ser beneficiario la persona debe participar en algunos de los programas de ayudas del Gobierno.

Subsidio de Agua y Luz

El subsidio de la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados (AAA) representa alrededor del 30% de la factura. Para solicitar dicho subsidio los solicitantes deben de participar en el programa del PAN, TANF y/o tener sesenta y cinco (65) años o más. En el caso de la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE), el subsidio aplica a los primeros 425 kW de consumo en el mes. Este subsidio varía dependiendo del ajuste de combustible y generalmente oscila entre \$7-\$9 al mes. Para este subsidio cualifican automáticamente estudiantes, personas de sesenta y cinco (65) años o más y personas participantes del programa PAN.

IV. ANÁLISIS DE INGRESOS A TIEMPO PARCIAL Y A TIEMPO COMPLETO

El Congreso de los Estados Unidos es la entidad gubernamental que determina el salario mínimo. En Puerto Rico, la Ley 80 del 27 julio 1998 conocida como la Ley de Salario Mínimo, Vacaciones y Licencia por Enfermedad de Puerto Rico, establece que la Ley de Normas Razonables del Trabajo aprobada por el Congreso de los Estados Unidos en el 1985 y sus enmiendas aplican automáticamente a Puerto Rico. Además, establece que aquellas empresas no cubiertas por la Ley Federal deberán pagar un salario mínimo equivalente al 70% del salario mínimo prevaleciente.

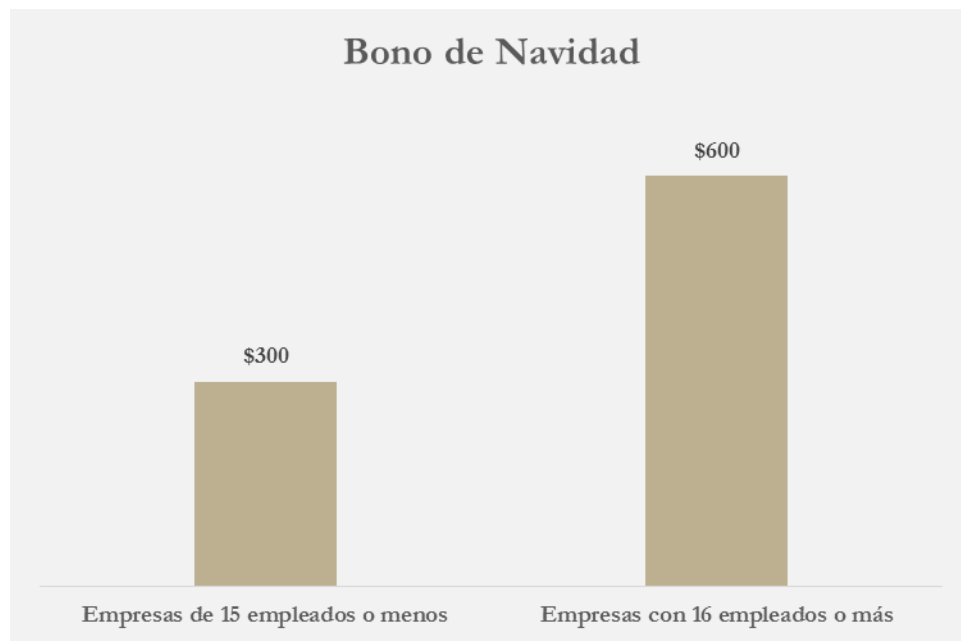
En los últimos años los aumentos en salario mínimo han ocurrido en una forma escalonada, por lo general, implantando el aumento en tres (3) o cuatro (4) años. El último aumento ocurrió en el año 2009 y es el salario mínimo por hora prevaleciente en la actualidad (\$7.25 por hora).

Una persona que tiene un trabajo de veinte (20) horas a la semana a un salario de \$7.25 por hora estaría generando un ingreso bruto anual de \$7,540. Sin embargo, se le aplican las deducciones que corresponden por Ley del Seguro Social 6.2%, Medicare 1.45% e incapacidad .30%. Para esta persona queda un ingreso neto anual de \$6,942 o \$579 mensual. Las mismas deducciones aplican a personas que trabajan cuarenta (40) horas a la semana, resultando en un ingreso neto anual de \$13,905 o \$1,158 mensual.

Análisis de Salario Mínimo a Tiempo Parcial y a Tiempo Completo

	<u>Deducción %</u>	<u>Trabajador a Tiempo Parcial</u>	<u>Trabajador a Tiempo completo</u>
Horas Trabajadas		1,040	2,080
Pago por Hora		\$7.25	\$7.25
Salario Bruto		\$7,540	\$15,080
Deducciones			
Seguro Social	6.20%	\$467.48	\$934.96
Medicare	1.45%	\$109.33	\$218.66
Incapacidad	0.30%	\$21.00	\$21.00
Total Deducciones		\$597.81	\$1,174.62
Salario Neto Anual		\$6,942	\$13,905

Cabe resaltar que el beneficio del Bono de Navidad aplicaría para ambos empleados tanto a tiempo parcial como a tiempo completo, siempre y cuando el empleado a tiempo parcial cumpla con más de setecientas (700) horas de trabajo en un año. El bono mínimo por ley va a variar de acuerdo al número de empleados de la empresa. Véase la gráfica a continuación.



V. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS BENEFICIOS

Beneficios Adicionales al TANF

Al hablar de transferencias, es importante distinguir entre dos tipos de transferencias: las devengadas y las otorgadas. Las primeras son aquellas a las cuales las personas tienen un derecho adquirido (*entitlement*) por virtud de aportaciones pasadas, como en el caso del seguro social, desempleo y las pensiones de jubilación. Las segundas son las que reciben las personas sin haber hecho aportación alguna, por virtud de algún programa gubernamental que combate de la pobreza. En esta segunda categoría se destacan las transferencias del Programa de Asistencia Nutricional (PAN), las del sistema *Medicaid* y la beca para estudiantes universitarios *Pell Grant*.

En el caso de las transferencias que provienen del Gobierno de Puerto Rico (un poco menos de una cuarta parte del total), la mayoría son devengadas, ya que consisten principalmente de pagos de pensiones a empleados públicos retirados. La porción de las transferencias estatales que son otorgadas no se conoce con exactitud, pero es menor y consiste de pagos a la Reforma de Salud ahora conocida como Mi Salud y las aportaciones locales a los programas de beneficencia pública federal (por ejemplo, en la vivienda subsidiada de los residenciales públicos).

Las personas que cualifican para el TANF generalmente también cualifican para varias ayudas gubernamentales que provienen de fondos Estatales y Federales. Algunos de los programas son: Programa de Asistencia Nutricional (PAN), el Programa de Asistencia Médica (*Medicaid*), los Programas Early Head Start y Head Start y el WIC. Además, cualifican para los subsidios de agua, luz, teléfono y celular.

El subsidio de la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados (AAA) representa alrededor del 30% de la factura. Para solicitar dicho subsidio los solicitantes deben de participar en el programa del PAN, TANF y/o tener sesenta y cinco (65) años o más. En el caso de la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE), el subsidio aplica a los primeros 425 kW de consumo en el mes. Este subsidio varía dependiendo del ajuste de combustible y generalmente oscila entre \$7-\$9 al mes. Para este subsidio cualifican automáticamente estudiantes, personas de sesenta y cinco (65) años o más y personas participantes del programa PAN.

En cuanto a los beneficios de asistencia médica a personas médico indigentes, la cubierta del seguro médico que provee el Gobierno de Puerto Rico es una de las cubiertas más completas cuando se compara con las cubiertas de seguros médicos privados disponibles en el mercado. En estos momentos, el costo de un seguro médico individual con los beneficios de Mi Salud es de aproximadamente \$200 mensuales. Esta cantidad se estimó obteniendo una cotización con un seguro médico privado para una cubierta similar a la de Mi Salud. En este caso los seguros médicos comerciales que comparan con los beneficios de Mi Salud son los que se categorizan bajo planes de cubierta platino. Se utilizó el estimado de cotización para individuo, pareja y familiar.

En el caso del Programa de Sección 8, la mayoría de las familias o individuos que cualifican para el PAN, cualifican para este programa. A diferencia de otros programas, el disfrute de este beneficio está sujeto a la disponibilidad de vales. Para poder asignarle un valor al beneficio de Sección 8, se evaluó el alquiler equitativo del mercado (FMR, por sus siglas en inglés) que es la guía utilizada por HUD para el funcionamiento del programa y se ajustó por el número de miembros en el hogar. Este valor se estimó para poder ser incluido en la cuantificación del paquete total de beneficios. Aunque se reconoce que los beneficios de Sección 8 no son disfrutados por toda la población que cualifica, existen otros programas similares para la población de bajos ingresos como el de vivienda en residenciales públicos que cumplen con el mismo de objetivo.

Las personas que cualifican para los programas anteriormente mencionados, podrían beneficiarse también de los programas WIC y *Head Start* de tener bebés o niñas y niños menores de 5 años. La valoración de estos beneficios es difícil de realizar, ya que depende de variables que no se pueden estimar al momento porque varían dependiendo del tipo de familia.

La siguiente tabla muestra estima el valor total de las ayudas adicionales que podría recibir una persona que también cualifica para el programa TANF. Un hogar que se compone de dos personas el total de beneficios se estimó en casi \$965 mensuales. Como se indicó anteriormente, el paquete de beneficios puede resultar en una cantidad mayor debido a que los programas del WIC y *Head Start* no están incluidos en este análisis. El incluir al programa de Sección 8 en el estimado del paquete de beneficios hace que este paquete resulte más atractivo. Es decir, dicho programa podría resultar clave al momento de una persona o familia tomar la decisión de incorporarse o no a la fuerza laboral.

Estimado de Beneficios por Miembros del Hogar							
Beneficio Mensual					Subsidio de:		Total Beneficios
Miembros en el Hogar	Departament o de la Familia	Departament o de la Vivienda	Departament o de Salud	Junta Reglamentadora de Telecomunicaciones de Puerto Rico	AEE	AAA	
	PAN	Sección 8	Mi Salud	Celular	Electricidad	Agua	
1	\$112	\$409	\$156	\$12.75	\$8	\$7.11	\$705
2	\$216	\$409	\$312	\$12.75	\$8	\$7.11	\$965
3	\$315	\$500	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$1,329
4	\$410	\$500	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$1,424
5	\$499	\$679	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$1,692
6	\$599	\$679	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$1,792
7	\$679	\$780	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$1,973
8	\$776	\$780	\$487	\$12.75	\$8	\$7.11	\$2,070

Beneficios Incluyendo al TANF

TANF es un programa que ofrece a sus participantes una ayuda económica temporera que les permita entrenarse y crear las condiciones para alcanzar la autosuficiencia económica mediante la obtención de un empleo. A diferencia de otros programas de asistencia social, el propósito de este programa es lograr que miembros de las familias participantes se incorporen a la fuerza laboral y puedan eventualmente sustentarse por sí mismos.

La tabla a continuación presenta el paquete de beneficios incluyendo los beneficios del TANF. El programa TANF clasifica las necesidades básicas de las familias en tres categorías 50%, 100% y 185%. Estas necesidades básicas están ajustadas en lo siguiente: alimentos, ropa, efectos personales, luz, agua y combustible. Este ajuste no incluye el albergue.

Estimado de Beneficios Ajustado por la Cantidad Mensual de Beneficio del TANF según el Número de Miembros en el Hogar

Necesidades Básicas TANF 50%	Miembros en el Hogar	PAN	TANF	Subsidio Celular	Subsidio de Agua	Subsidio de AEE	Mi Salud	Sub-total	Sección 8	Total
	1	\$112	\$83	\$12.75	\$7.11	\$8	\$156	\$379	\$409	\$788
	2	\$216	\$145	\$12.75	\$7.11	\$8	\$312	\$701	\$409	\$1,110
	3	\$315	\$207	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,036	\$500	\$1,536
	4	\$410	\$269	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,193	\$500	\$1,693
	5	\$499	\$331	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,344	\$679	\$2,023
	6	\$599	\$393	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,506	\$679	\$2,185
	7	\$679	\$455	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,648	\$780	\$2,428
	8	\$776	\$517	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,807	\$780	\$2,587
Necesidades Básicas TANF 100%	Miembros en el Hogar	PAN	TANF	Subsidio Celular	Subsidio de Agua	Subsidio de AEE	Mi Salud	Total Beneficio	Sección 8	Total
	1	\$112	\$166	\$12.75	\$7.11	\$8	\$156	\$462	\$409	\$871
	2	\$216	\$290	\$12.75	\$7.11	\$8	\$312	\$846	\$409	\$1,255
	3	\$315	\$414	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,243	\$500	\$1,743
	4	\$410	\$538	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,462	\$500	\$1,962
	5	\$499	\$662	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,675	\$679	\$2,354
	6	\$599	\$786	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,899	\$679	\$2,578
	7	\$679	\$910	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$2,103	\$780	\$2,883
	8	\$776	\$1,034	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$2,324	\$780	\$3,104
Necesidades Básicas TANF 185%	Miembros en el Hogar	PAN	TANF	Subsidio Celular	Subsidio de Agua	Subsidio de AEE	Mi Salud	Total Beneficio	Sección 8	Total
	1	\$112	\$307	\$12.75	\$7.11	\$8	\$156	\$603	\$409	\$1,012
	2	\$216	\$537	\$12.75	\$7.11	\$8	\$312	\$1,093	\$409	\$1,502
	3	\$315	\$766	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,595	\$500	\$2,095
	4	\$410	\$995	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$1,919	\$500	\$2,419
	5	\$499	\$1,225	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$2,238	\$679	\$2,917
	6	\$599	\$1,454	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$2,567	\$679	\$3,246
	7	\$679	\$1,684	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$2,877	\$780	\$3,657
	8	\$776	\$1,913	\$12.75	\$7.11	\$8	\$487	\$3,203	\$780	\$3,983

VI. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS BENEFICIOS DE LAS AYUDAS Y TRANSFERENCIAS DEL GOBIERNO, SALARIO MÍNIMO Y SUS REPERCUSIONES EN EL MERCADO DE TRABAJO.

Esta sección compara el valor estimado para el paquete de beneficios de ayudas económicas gubernamentales disponibles en Puerto Rico con los ingresos que un individuo generaría de trabajar al salario mínimo (\$7.25 por hora) tanto a tiempo parcial como a tiempo completo. Como se ha dicho anteriormente el estimado de paquete de beneficios, con o sin TANF y Sección 8, son algo conservadores, ya que no contienen el 100% de las ayudas que las familias podrían recibir. Las siguientes tablas muestran los resultados

Paquete de Beneficios versus Trabajo a Tiempo Parcial

En la tabla 1 se presenta el paquete de beneficios sin incluir TANF ni Sección 8. Sin estos dos programas un hogar de una persona genera \$283 dólares más al mes de trabajar a tiempo parcial versus no trabajar. Sin embargo, mientras más miembros hay en el hogar, la brecha entre el salario y el valor de los beneficios gubernamentales se reduce si se mantuviera una sola persona trabajando a tiempo parcial, hasta llegar inclusive a sobrepasar los ingresos por concepto de salarios. Por ejemplo, el paquete de beneficios de ayudas para una familia de tres (3) miembros es \$251 más que el salario generado por un miembro de la familia trabajando a tiempo parcial.

Tabla 1:

Estimado de Beneficios sin TANF ni Sección 8 comparado con los Ingresos del Salario Mínimo a Tiempo Parcial			
<u>Miembros en el hogar</u>	<u>Estimado de Ayudas Económicas</u>	<u>Estimado de Salario Mínimo a Tiempo Parcial</u>	<u>Diferencia</u>
1	\$296	\$579	\$283
2	\$556	\$579	\$23
3	\$829	\$579	\$251
4	\$924	\$579	\$346
5	\$1,013	\$579	\$435
6	\$1,113	\$579	\$535
7	\$1,193	\$579	\$615
8	\$1,290	\$579	\$712

En la tabla 2 se muestra el paquete de beneficios incluyendo los programas de TANF y Sección 8. El análisis se realizó utilizando las necesidades básicas del TANF del 100%. En este caso los beneficios generados por las ayudas sobrepasan los ingresos generados por concepto de salario a tiempo parcial en todos los tamaños de familia.

Tabla 2:

Estimado de Beneficios con TANF y Sección 8 comparado con los Ingresos del Salario Mínimo a Tiempo Parcial						
Miembros en el hogar	Estimado de Ayudas Económicas	TANF	Sección 8	Total Ayudas Económicas	Estimado de Salario Mínimo a Tiempo Parcial	Diferencia
1	\$296	\$166	\$409	\$871	\$579	\$292
2	\$556	\$290	\$409	\$1,255	\$579	\$676
3	\$829	\$414	\$500	\$1,743	\$579	\$1,165
4	\$924	\$538	\$500	\$1,962	\$579	\$1,384
5	\$1,013	\$662	\$679	\$2,354	\$579	\$1,776
6	\$1,113	\$786	\$679	\$2,578	\$579	\$2,000
7	\$1,193	\$910	\$780	\$2,883	\$579	\$2,305
8	\$1,290	\$1,034	\$780	\$3,104	\$579	\$2,526

Paquete de Beneficios versus Trabajo a Tiempo Completo

En el caso de tener un trabajo a tiempo completo el escenario cambia. Resulta atractivo incorporarse a la fuerza laboral, ya que el ingreso generado de un salario a tiempo completo supera el valor del paquete de beneficios, principalmente para familias pequeñas. En la tabla 1 se puede ver claramente que sin recibir las ayudas del TANF y Sección 8 un salario a tiempo completo resulta atractivo.

Tabla 1:

Estimado de Beneficios sin TANF ni Sección 8 comparado con los Ingresos del Salario Mínimo a Tiempo Completo			
<u>Miembros en el hogar</u>	<u>Estimado de Ayudas Económicas</u>	<u>Estimado de Salario Mínimo a Tiempo Completo</u>	<u>Diferencia</u>
1	\$296	\$1,159	\$863
2	\$556	\$1,159	\$603
3	\$829	\$1,159	\$329
4	\$924	\$1,159	\$234
5	\$1,013	\$1,159	\$145
6	\$1,113	\$1,159	\$45
7	\$1,193	\$1,159	\$35
8	\$1,290	\$1,159	\$132

Sin embargo, cuando se incorpora al análisis los beneficios del TANF y Sección 8 la situación cambia (Tabla 2). El análisis se realizó utilizando las necesidades básicas del TANF del 100%. En este caso los beneficios generados por las ayudas sobrepasan los ingresos generados por concepto de salario a tiempo completo cuando la familia alcanza los dos (2) miembros.

Tabla 2:

Estimado de Beneficios con TANF y Sección 8 comparado con los Ingresos del Salario Mínimo a Tiempo Completo						
<u>Miembros en el hogar</u>	<u>Estimado de Ayudas Económicas</u>	<u>TANF</u>	<u>Sección 8</u>	<u>Total Ayudas Económicas</u>	<u>Estimado de Salario Mínimo a Tiempo Completo</u>	<u>Diferencia</u>
1	\$296	\$166	\$409	\$871	\$1,159	\$288
2	\$556	\$290	\$409	\$1,255	\$1,159	\$96
3	\$829	\$414	\$500	\$1,743	\$1,159	\$585
4	\$924	\$538	\$500	\$1,962	\$1,159	\$804
5	\$1,013	\$662	\$679	\$2,354	\$1,159	\$1,196
6	\$1,113	\$786	\$679	\$2,578	\$1,159	\$1,420
7	\$1,193	\$910	\$780	\$2,883	\$1,159	\$1,725
8	\$1,290	\$1,034	\$780	\$3,104	\$1,159	\$1,946

Los programas de ayudas económicas proveen un apoyo importante a los grupos en desventaja económica en la Isla. Las transferencias a las personas, especialmente las que provienen del Gobierno Federal, constituyen un ingreso importante para los habitantes de Puerto Rico. A pesar de que Puerto Rico no cualifica para muchos programas federales en las mismas condiciones que los cincuenta (50) estados, la alta incidencia de la pobreza en la Isla conduce a que la importancia relativa de las transferencias a las personas sea mayor en Puerto Rico que en los estados. Esto tiene una serie de implicaciones para la economía puertorriqueña.

Los programas de ayudas económicas cumplen con un propósito social y de redistribución de ingresos pero tienen repercusiones en el mercado de trabajo, ya que no incentivan a las personas a participar del mismo; al menos si su potencial de ingresos es cercano al salario mínimo. Este es uno de los factores responsables del poco dinamismo del mercado laboral puertorriqueño. La decisión de las personas de no incorporarse al mercado de trabajo en un empleo a salario mínimo o cercano al salario mínimo está muy influenciada por el alto valor relativo de los programas de asistencia pública disponibles en la Isla.

Un trabajador-consumidor racional no va a querer dedicarle tiempo al trabajo si el costo de oportunidad de trabajar es mayor o igual que el ingreso que se devengaría por las horas trabajadas. En otras palabras, si el salario disponible en el mercado es igual o menor que los beneficios que la persona podría recibir estando laboralmente inactiva, sería irracional—en el sentido económico—el conseguir y mantener un empleo.

De hecho, toda vez que el disfrute del ocio tiene un valor económico para las personas, la decisión de estar activo en el mercado de trabajo requiere que el salario disponible sea superior por un margen razonable al conjunto de pagos de transferencia que se pueden recibir sin trabajar. El problema que esto presenta en el caso de Puerto Rico es que para la mayor parte de los trabajadores potenciales el salario disponible en el mercado es el salario mínimo, y éste no está muy lejos del valor total del “paquete” de beneficios que muchas personas pueden obtener manteniéndose laboralmente inactivos.

Un análisis de este problema lo realizó en el año 2006 el Centro para la Nueva Economía (CNE) y el Brookings Institution.¹ Utilizando el salario mínimo y los programas de beneficencia pública

¹ Gary Burtless y Orlando Sotomayor, “Labor Supply and Public Transfers,” capítulo 3 de *The Economy of Puerto Rico: Restoring Growth*, Brookings Institution y Centro para la Nueva Economía, Washington, D.C., 2006.

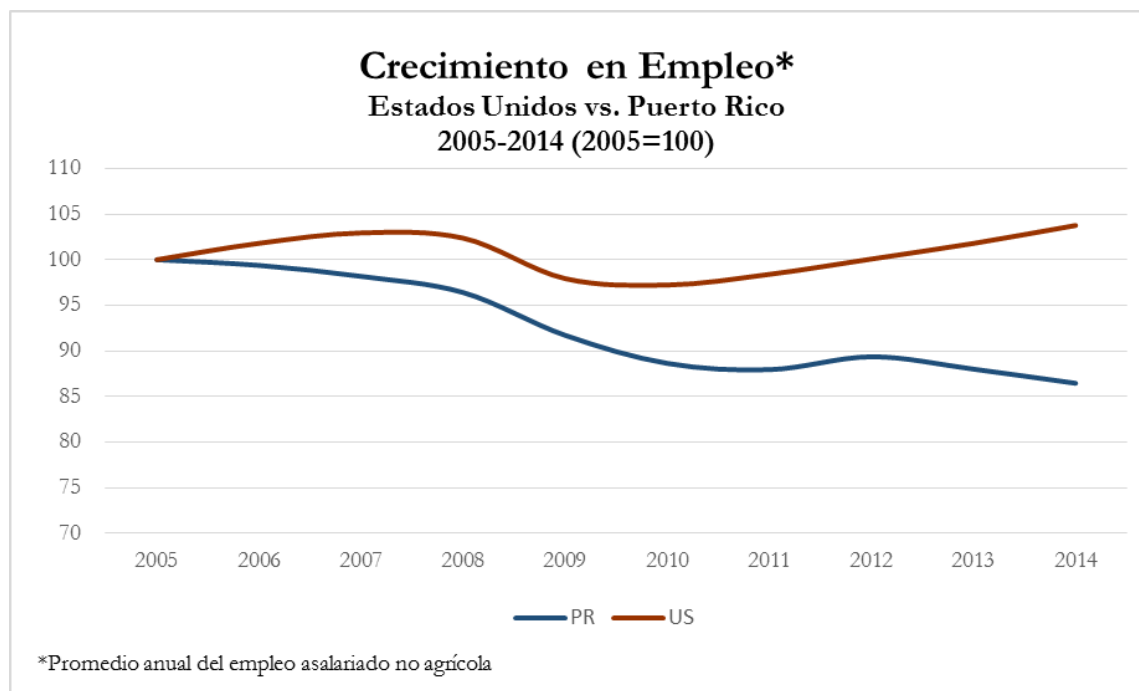
disponibles en el año 2003, los autores calcularon el beneficio neto mensual para diferentes tipos de consumidores-trabajadores de trabajar versus no trabajar y recibir beneficios.

La posibilidad de trabajar a salario mínimo, incluso tratándose de dos salarios mínimos en la familia, no es atractiva, ya que el beneficio mensual neto de trabajar es muy pequeño suponiendo, como es el caso, que al trabajar a tiempo completo (40 horas a la semana) se pierde la totalidad o casi la totalidad de los beneficios disponibles de los programas de transferencias. Esto debido a que los criterios de elegibilidad de cada programa estatal y federal están sujetos a criterios de ingresos. Además existen costos o gastos relacionados al trabajo tales como ropa de trabajo, almuerzos y transportación que no se están tomando en consideración en el análisis.

Es indiscutible que el valor de los beneficios que reciben las personas y familias en programas de ayudas es cercano y, como se pudo apreciar, en algunos casos sobrepasa lo que éstos podrían generar trabajando a salario mínimo. Esta situación hace que muchas familias decidan no trabajar. Además, la difícil situación económica que atraviesa Puerto Rico presenta un panorama de búsqueda de empleo no muy alentador.

Otra consecuencia importante de toda esta situación es el número indeterminado de familias que están recurriendo a trabajos en la economía informal para no perder los beneficios de las ayudas del gobierno. Esto es una situación preocupante que tiene repercusiones en la asignación de los recursos y que puede dejar desprovistas a familias con necesidades más apremiantes.

Al observar el crecimiento en empleo en los últimos años en Estados Unidos se observa un crecimiento moderado con muestras de recuperación. Sin embargo, el panorama de empleo en Puerto Rico luce preocupante.



VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA QUE AYUDEN A SUBSANAR LAS DEFICIENCIAS O LAS BRECHAS

Una de las conclusiones más importantes de este informe es que el valor total de los beneficios que reciben las familias bajo programas de ayuda y transferencias del gobierno no incentiva el que estas personas se inserten en la fuerza laboral. Como se expuso, el valor de estos beneficios es cercano, y en algunos casos, sobrepasa los ingresos por concepto de salario si se trabajara a salario mínimo. En el caso de madres o padres solteros la decisión de ingresar a la fuerza laboral se hace más difícil, ya que éstos tendrían que pagar por el cuidado de sus hijos.

La situación antes expuesta no sólo tiene repercusiones en la economía puertorriqueña y en el mercado de trabajo, sino que también incide de manera negativa en los objetivos del Programa TANF. Como se había planteado, el propósito principal del programa es precisamente el que las personas participantes se incorporen a la fuerza laboral y puedan eventualmente sustentarse por sí mismas.

El gobierno de Puerto Rico debe de idear una política pública que incentive el trabajo y que cree las condiciones para fortalecer y diversificar la oferta de trabajo a tiempo completo. En el año 2006, se creó una política pública de dar un crédito por trabajo para aquellas personas que devengaban ingresos de hasta \$10 mil anuales. Este crédito se eliminó como parte de la reestructuración fiscal del Gobierno de Puerto Rico en el 2014.

Ha estado bajo discusión la creación de un nuevo crédito por trabajo para familias con hijos que devengan un ingreso entre \$7,500 a \$25,000. En este caso estas familias cumplen con sus responsabilidades contributivas pero no pueden beneficiarse de ningún programa de beneficencia ya que sus ingresos son muy altos para cualificar para ciertos programas. Este tipo de ajuste es una forma de incentivar el trabajo formal.

Otros programas como los servicios de Head Start (HS) y Early Head Start (EHS) ayudan a que una madre pueda trabajar a tiempo completo. Como parte de este esfuerzo se propone alterar los mecanismos de ofrecer el servicio para ampliar la cobertura con el mismo presupuesto. Según establece el “Head Start Program Performance Standards” (45 CFR 1301-1311), las clases en estos centros deben llevarse a cabo con un máximo de seis (6) horas diarias pero establece como cuatro (4) horas el tiempo óptimo de aprovechamiento de las mismas.

De acuerdo a los hallazgos y conclusiones de este estudio, *Advantage* presenta las siguientes recomendaciones de política pública:

- Re-evaluar y re-diseñar el programa TANF
- Reincorporar el crédito por trabajo
- Evaluar la opción de que más centros HS operen en dos turnos de cuatro (4) horas en lugar de seis (6) en turnos de mañana y de tarde. (Actualmente hay más de cuarenta (40) centros trabajando en este tipo de arreglo).
- El servicio de día completo debe dar prioridad a familias que tengan necesidades de empleo y/o trabajo, además de dar prioridad para selección de turno (mañana/tarde) a dichas familias.
- Evaluar la posibilidad de que las familias paguen por horas de cuidado adicionales a las horas de HS para completar el tiempo de un día completo de servicio.
- Evaluar la posibilidad de proveer servicios complementarios a través de “vouchers” del programa “Child Care” en la medida en que hayan los recursos en este otro programa.
- Coordinación entre Administración para el Cuidado y Desarrollo Integral de la Niñez (ACUDEN) y el Departamento de Educación para compartir facilidades y servicios entre el programa HS y Pre-K. Entre HS y Pre-K se puede cubrir el día entero.

ANEJOS

Alquiler Equitativo del Mercado

Final FY2015 Puerto Rico FMR Local Area Summary

Municipio	Nombre del Area	"Efficiency"	<u>Una</u> <u>Habitación</u>	<u>Dos</u> <u>Habitaciones</u>	<u>Tres</u> <u>Habitaciones</u>	<u>Cuatro</u> <u>Habitaciones</u>	<u>"FMR"</u> <u>Percentila</u>
Adjuntas Municipio, PR	Puerto Rico HUD Nonmetro Area	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Aguada Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Aguadilla Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Aguas Buenas Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Aibonito Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Añasco Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Arecibo Municipio, PR	<i>Arecibo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$370	\$390	\$468	\$647	\$660	40
Arroyo Municipio, PR	<i>Guayama, PR MSA</i>	\$331	\$412	\$558	\$691	\$773	40
Barceloneta Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Barranquitas Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Bayamón Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Cabo Rojo Municipio, PR	<i>San Germán-Cabo Rojo, PR MSA</i>	\$335	\$354	\$425	\$599	\$718	40
Caguas Municipio, PR	<i>Caguas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
Camuy Municipio, PR	<i>Arecibo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$370	\$390	\$468	\$647	\$660	40
Canóvanas Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Carolina Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Cataño Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Cayey Municipio, PR	<i>Caguas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
Ceiba Municipio, PR	<i>Fajardo, PR MSA</i>	\$432	\$455	\$545	\$792	\$850	40
Ciales Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Cidra Municipio, PR	<i>Caguas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
Coamo Municipio, PR	Puerto Rico HUD Nonmetro Area	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Comerio Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Corozal Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Culebra Municipio, PR	Puerto Rico HUD Nonmetro Area	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Dorado Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Fajardo Municipio, PR	<i>Fajardo, PR MSA</i>	\$432	\$455	\$545	\$792	\$850	40

Municipio	Nombre del Area	"Efficiency"	Una Habitación	Dos Habitaciones	Tres Habitaciones	Cuatro Habitaciones	"FMR" Percentila
Florida Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Guánica Municipio, PR	<i>Yauco, PR MSA</i>	\$330	\$349	\$419	\$560	\$730	40
Guayama Municipio, PR	<i>Guayama, PR MSA</i>	\$331	\$412	\$558	\$691	\$773	40
Guayanilla Municipio, PR	<i>Yauco, PR MSA</i>	\$330	\$349	\$419	\$560	\$730	40
Guaynabo Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Gurabo Municipio, PR	<i>Caguas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
Hatillo Municipio, PR	<i>Arecibo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$370	\$390	\$468	\$647	\$660	40
Hormigueros Municipio, PR	<i>Mayagüez, PR MSA</i>	\$375	\$396	\$475	\$630	\$798	40
Humacao Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Isabela Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Jayuya Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Juana Díaz Municipio, PR	<i>Ponce, PR MSA</i>	\$400	\$422	\$506	\$734	\$884	40
Juncos Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Lajas Municipio, PR	<i>San Germán-Cabo Rojo, PR MSA</i>	\$335	\$354	\$425	\$599	\$718	40
Lares Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Las Marías Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Las Piedras Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Loíza Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Luquillo Municipio, PR	<i>Fajardo, PR MSA</i>	\$432	\$455	\$545	\$792	\$850	40
Manatí Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Maricao Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Maunabo Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Mayagüez Municipio, PR	<i>Mayagüez, PR MSA</i>	\$375	\$396	\$475	\$630	\$798	40
Moca Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Morovis Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Naguabo Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Naranjito Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Orocovis Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Patillas Municipio, PR	<i>Guayama, PR MSA</i>	\$331	\$412	\$558	\$691	\$773	40
Peñuelas Municipio, PR	<i>Yauco, PR MSA</i>	\$330	\$349	\$419	\$560	\$730	40
Ponce Municipio, PR	<i>Ponce, PR MSA</i>	\$400	\$422	\$506	\$734	\$884	40

Municipio	Nombre del Area	"Efficiency"	<u>Una</u> <u>Habitación</u>	<u>Dos</u> <u>Habitaciones</u>	<u>Tres</u> <u>Habitaciones</u>	<u>Cuatro</u> <u>Habitaciones</u>	<u>"FMR"</u> <u>Percentila</u>
Quebradillas Municipio, PR	<i>Barranquitas-Aibonito-Quebradillas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$314	\$350	\$420	\$519	\$570	40
Rincón Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Río Grande Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Sabana Grande Municipio, PR	<i>San Germán-Cabo Rojo, PR MSA</i>	\$335	\$354	\$425	\$599	\$718	40
Salinas Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
San Germán Municipio, PR	<i>San Germán-Cabo Rojo, PR MSA</i>	\$335	\$354	\$425	\$599	\$718	40
San Juan Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
San Lorenzo Municipio, PR	<i>Caguas, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$415	\$423	\$550	\$799	\$901	40
San Sebastián Municipio, PR	<i>Aguadilla-Isabela-San Sebastián, PR MSA</i>	\$420	\$443	\$530	\$683	\$725	40
Santa Isabel Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Toa Alta Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Toa Baja Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Trujillo Alto Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Utua Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Vega Alta Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Vega Baja Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Vieques Municipio, PR	<i>Puerto Rico HUD Nonmetro Area</i>	\$319	\$327	\$405	\$527	\$615	40
Villalba Municipio, PR	<i>Ponce, PR MSA</i>	\$400	\$422	\$506	\$734	\$884	40
Yabucoa Municipio, PR	<i>San Juan-Guaynabo, PR HUD Metro FMR Area</i>	\$464	\$502	\$601	\$810	\$975	40
Yauco Municipio, PR	<i>Yauco, PR MSA</i>	\$330	\$349	\$419	\$560	\$730	40

Fuente: "U.S. Department of Housing and Urban Development"

Comments on ABC Consulting study for HSRPPR.
“Beneficios de las Personas Elegibles al Tanf Vs. Escenario de Salario Mínimo Federal”

Prepared by Hector Cordero-Guzman, Ph.D.
Co-Principal Investigator
Building Human Services Research Partnerships in Puerto Rico (BHSRP)
Inter-American University

This document includes some comments and reactions to **ABC Consulting Study for HSRPPR:**
“Beneficios de las Personas Elegibles al Tanf Vs. Escenario de Salario Mínimo Federal.”

This study is divided into seven sections that cover three main topics: the first is a demographic analysis of the low-income population using IPUMS data from the Puerto Rico Community Survey (PRCS) for 2013. More details need to be presented as to exactly what file was used (1yr, 3yr or 5yr) and the actual years covered. The report mentions that the variables analyzed include: *total family income, number of own family members in the household, marital status, any health insurance coverage, and number of own children in the household.*

The demographic section starts by showing population change for the major age groups and then proceeds to prepare a table of family income by number of household members. While this is interesting information, it is hard for the reader to get a clear sense of the proportion of the population below poverty by family size and that critical information can be presented in a separate table or highlighted in the present table. There are too many numbers and the table is hard to follow.

At the top of page 7 of the report the authors highlight that there are over 58,000 persons that qualify for health subsidy but do not appear to be receiving the health plan (Mi Salud) because they did not have health insurance. This is an important point to consider later on when making estimates of the cost\benefit of participating in programs compared to working. It is important to know the proportion of the population that is eligible for various subsidies (the denominator) compared to the proportion of the population that actually receives each of the subsidies (the numerator) in order to produce accurate estimates of program participation and an adequate cost-benefit analysis. The paper appears to include evidence that not all those are eligible actually participate in every program but the cost-benefit analysis does not take this probability of program use and participation into account.

The tables on family income by household members by marital status are interesting but the information needs to be summarized in a way that is easier for the reader to understand and follow the trends in the data from table to table. What is the relationship between marital status, number of household members, and income? How do these tables help us understand the eligible populations for the various programs? It is not clear from looking at all these panels what that relationship is between marital status, number of household members, and household income and that should be clarified.

The data seems to suggest that there are close to 1 million persons married and about 1.7 million that are single. At the bottom of page 9 the authors argue that 48% of the 1.7 million single persons in

Puerto Rico are women and they suggest that about 207,000 received incomes of less than \$5,000 a year. These are persons in extreme poverty that presumably qualify for various programs but that is not stated clearly in the report. **The authors then proceed to show a table with the number of single women by number of own children in the household and find that of the 867,322 single women about 742,620 do not have any own children. This suggests that according to the author's data 85.6% of single women in Puerto Rico not have any own children in the household.** This is quite relevant for understanding the prevalence of single motherhood in Puerto Rico and for understanding the proportion of the population that will be eligible for TANF and other related programs mentioned in the report that focus on families with young children (such as WIC and Head Start). Again, there is a need to be clear on what proportion of the population of single women are actually eligible for the various subsidies and programs that are mentioned in the report and what proportion actually receive them.

It is critical to stress that while the demographic narrative is interesting, it is somewhat confusing to try to understand what percent of the population is eligible for the different types of programs based on their characteristics and, more importantly, what proportion of the eligible population is actually enrolled and, in fact, receiving subsidies from the various programs. Information on actual take-up rates and program participation is critical to understanding the actual trade-offs between “welfare participation” and work.

Section III of the report provides a detailed analysis of main eligibility criteria for the various programs including PAN, section 8, WIC, TANF, Mi Salud (Health Plan), telephone, water, and electricity subsidies. The data presented in the section discusses some basic eligibility criteria and includes tables on the various income thresholds for the different programs and estimates of what look like the maximum payments allowed for recipients in each of the programs. The TANF benefit estimates on page 14, for example, presents estimates of payments under three different need scenarios and family sizes. This section does not include information on the actual proportion of the population that is eligible for each subsidy and the proportion of the population that actually receives each subsidy.

It is important to note that eligibility for their PAN program and for the health program (Mi Salud) allow for some family income which needs to be taken into account when evaluating the cost\benefits of participating in the programs versus working. It is not an “all or nothing” proposition as many families that receive some work income are also eligible for PAN and Mi Salud. Some portion of the subsidy is retained even if some income is generated and the report does not acknowledge or incorporate that.

The next section IV of the report focuses on estimating how much a minimum wage worker in Puerto Rico would earn under a part-time scenario and a full-time scenario. This section is relatively clear but, again, the earnings estimates from work do not incorporate the fact that some subsidies remain even after some work income is generated. There are households where all the income comes from aid, there are households where all the income comes from work and related (and receive no subsidies), and there are households that have work related income **and also receive some subsidies** and the estimates in this report, particularly the table on page 25, do not account for this.

Section V of the report tries to engage in a quantitative analysis of benefits compared to the potential income received from work.

Table of the top of page 21 presents some estimates of the monthly benefit by household size of the family receiving subsidies from the PAN program, section 8, the health subsidy program (Mi Salud), telephone, electricity, and water subsidy. It presents the total benefits estimated for households with one and up to 8 persons.

Section VI presents the quantitative analysis comparing a family working full or part-time at the minimum wage of \$7.25 per hour. The authors argue that their estimate of subsidies received is a conservative estimate because they do not include all of the programs that a family could receive and particularly mentions the WIC program and the Pell grants. These two programs are received by families and individuals with particular characteristics and under particular circumstances including pregnant women (or with young children) or college students. Rather than speculating that some families could also receive these subsidies, the study could have provided an estimate of the proportion of the population in each of those two categories (low income college students and women with children under 1, 2 or 3 years of age) and included those numbers in the estimates for the relevant households. It is also debatable whether the Pell Grant program can be considered “welfare” in any meaningful sense.

The first scenario that the paper presents is a scenario where the person receives some subsidies but not the TANF program or section 8 and compares estimated subsidies with earnings from part-time work. It finds that for one and two person households working part-time yields more than relying on subsidies.

Adding the TANF subsidies (as estimated in the paper) and section 8 subsidies in table 2 on page 24 the authors suggest that there is an advantage of receiving all subsidies over working part-time. Again, these estimates do not account for the fact that some subsidies remain with part-time work.

Comparing subsidies without the TANF program and section 8 compared to full-time earnings in table 1 on page 25 suggest that full-time earnings are a considerable advantage over partial subsidies.

The key table in the paper is table 2 on page 25 that compares total subsidies, including what this study estimates of the value of TANF and section 8 benefits, compared to the estimates of full-time earnings for households of various sizes.

The table would appear to show that a family with one member working full-time would earn \$1,159 and a family of three persons would also earn \$1,159 and if a family of three received all of the subsidies including TANF and section 8 they could receive \$1,743 per month in subsidies and benefits and that appears to be an advantage of \$585 over full time minimum wage work. These were the numbers that were used in the “Krueger Report” to argue that there was an “advantage of welfare over work.”

Beneficios de Personas Elegibles al TANF vs. el Salario mí...

tiempo completo cuando la familia alcanza los dos (2) miembros.

Tabla 2:

Estimado de Beneficios con TANF y Sección 8 comparado con los Ingresos del Salario Mínimo a Tiempo Completo						
Miembros en el hogar	Estimado de Ayudas Económicas	TANF	Sección 8	Total Ayudas Económicas	Estimado de Salario Mínimo a Tiempo Completo	Diferencia
1	\$296	\$166	\$409	\$871	\$1,159	\$288
2	\$556	\$290	\$409	\$1,255	\$1,159	\$96
3	\$829	\$414	\$500	\$1,743	\$1,159	\$585
4	\$924	\$538	\$500	\$1,962	\$1,159	\$804
5	\$1,013	\$662	\$679	\$2,354	\$1,159	\$1,196
6	\$1,113	\$786	\$679	\$2,578	\$1,159	\$1,420
7	\$1,193	\$910	\$780	\$2,883	\$1,159	\$1,725
8	\$1,290	\$1,034	\$780	\$3,104	\$1,159	\$1,946



PUERTO RICO – A WAY FORWARD

- Workers are disinclined to take up jobs because the welfare system provides generous benefits that often exceed what minimum wage employment yields; one estimate shows that a household of three eligible for food stamps, AFDC, Medicaid and utilities subsidies could receive \$1,743 per month – as compared to a minimum wage earner's take-home earnings of \$1,159.

The result of all of the above is massive underutilization of labor, foregone output, and waning competitiveness.

There are several challenges with the numbers in this table 2 on page 25 of the ABC Report.

- The table assumes that all households use all subsidies. Data presented in report shows not all eligible persons use health (Mi Salud) or housing subsidies, for example. The report needs to factor the probability of participation and take-up rates into the estimates of the value of subsidies over work. Does the report include any data on what proportion of households of different sizes that actually receive all the mentioned subsidies?
- The estimates in the table assume everyone gets the maximum potential payment. This is in theory and we need to examine actual program data to see what are the actual benefit levels by household size. Very few cases get maximum potential benefit in all the programs because funds are capped.
- Assumes a household labor supply of one person that is the same (and unaffected) by household size or the age/gender composition of the household. Larger households, depending on the age of members, are likely to have higher labor supply and it is unreasonable to assume that a household with 8 members will have the same labor supply as a household with one member. Estimating earning for just one member in large households lowers the estimates of earned income and increases the relative value of the subsidies. The report should look at actual household composition, household size, and labor supply data in order to make more realistic estimates of potential earnings for households of different sizes and composition.

4. The estimates do not account for fact that many households would still be eligible for Mi Salud and PAN subsidies if earning at minimum wage or earning below poverty level. The estimates assume either all subsidy income or all work income but the authors do not contemplate or analyze the cost\benefit calculation for households that receive some subsidies and also generate some income.
5. The report does not provide nuanced estimates of cost\benefit analysis for households with different composition and various mixes of adults and children. A household of three persons could have one adult and two children, two adults and one child, or three adults, and the eligibility for benefits and subsidies will be different for different types of households. The report does not take this into account.

Below, I present two corrections to the estimates presented in the report.

1. First, I corrected the numbers for TANF payments based on actual TANF Data for June 2015 on average benefit levels by household size. The column labeled "TANF real" is the actual average amount of TANF benefits by household size.
2. Second, I make some adjustments to the labor supply. Households with up to three members are left with one worker. Households with 4 members have a 1.25 labor supply. Households with 5 and 6 members have 1.5 labor supply, and households with 7 and 8 members have labor supply of 2.0. Changes in labor supply assumptions for larger households follow empirical trends in labor supply by household size.
3. I am so added data on TANF participation from the case load data for June 2015. In June 2015, there were 65,733 TANF cases out of over 1.6 million persons in poverty (estimated using 2013 PRCS data).

Adjusted TANF Payment and Work Supply Estimates

TANF Data
June 2015

Family Size	Ayudas	TANF	house	total original	tanf real	adi total	worker	orig	adi	adi worker	adi diff	% of cases	cases TANF	Cumulative Percent
1	\$ 296	\$ 166	\$ 409	\$ 871	\$ 67	\$ 772	\$ 1,159	\$ (288)	\$ (387)	\$ 1,159	\$ (387)	54.2	35657	54.2
2	\$ 556	\$ 290	\$ 409	\$ 1,255	\$ 139	\$ 1,104	\$ 1,159	\$ 96	\$ (55)	\$ 1,159	\$ (55)	16.8	11045	71.0
3	\$ 829	\$ 414	\$ 500	\$ 1,743	\$ 210	\$ 1,539	\$ 1,159	\$ 584	\$ 380	\$ 1,159	\$ 380	16.5	10876	87.6
4	\$ 924	\$ 538	\$ 500	\$ 1,962	\$ 267	\$ 1,691	\$ 1,159	\$ 803	\$ 532	\$ 1,449	\$ 242	8.9	5852	96.5
5	\$ 1,013	\$ 662	\$ 679	\$ 2,354	\$ 320	\$ 2,012	\$ 1,159	\$ 1,195	\$ 853	\$ 1,739	\$ 273	2.8	1833	99.3
6	\$ 1,113	\$ 786	\$ 679	\$ 2,578	\$ 378	\$ 2,170	\$ 1,159	\$ 1,419	\$ 1,011	\$ 1,739	\$ 431	.6	378	99.8
7	\$ 1,193	\$ 910	\$ 780	\$ 2,883	\$ 374	\$ 2,347	\$ 1,159	\$ 1,724	\$ 1,188	\$ 2,318	\$ 29	.1	84	100.0
8	\$ 1,290	\$ 1,034	\$ 780	\$ 3,104	\$ 617	\$ 2,687	\$ 1,159	\$ 1,945	\$ 1,528	\$ 2,318	\$ 369	.0	8	100.0
													65733	

Adjusted TANF
Adjusted work supply
Adjusted difference

8/13/2015

Dr. Hector Cordero-Guzman
(hcordero@aol.com)

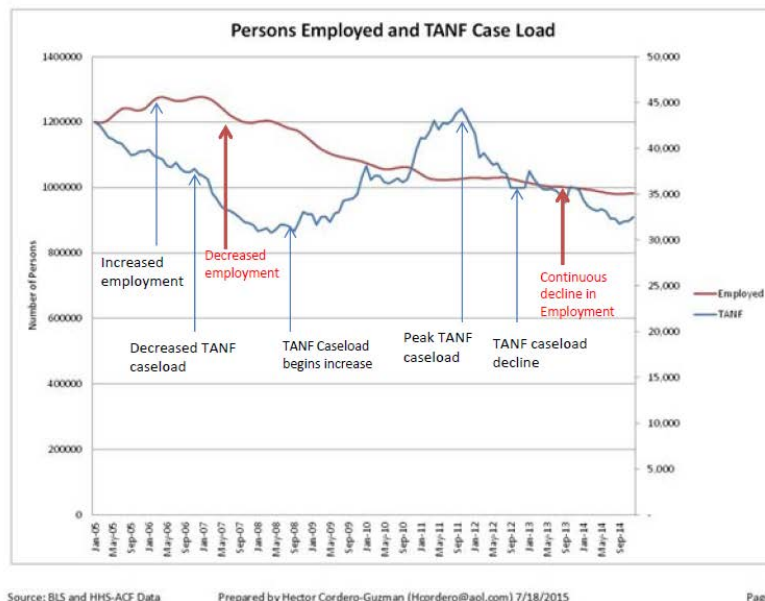
24

- Making adjustments using actual TANF benefit amounts and modifying the labor supply estimates for larger households reduces the purported advantages of “welfare” (subsidies) over work significantly. It is also important to keep in mind that not all those eligible receive aid and that not all aid ends with paid work.
- Data shows 71% of cases are 1 or 2 person households (where the economic advantage of work over program benefits are largest).
- 16.7% of all TANF cases (or close to 10,876 cases) are in 3 person households where there is presumably some advantage of program participation over work.
- For discussion purposes, 3 person households are assumed to include one female adult and two minor children. For those limited number of households, there may be a small advantage of program participation over work. There should be discussion about the costs and desirability, from a social and public policy perspective, of reducing benefits for low income women with small children.
- If we assume a 3 person household with two working adults and one child, the advantages of work over welfare are clear [$\$1,159 \times 2 = \2318 compared to between $\$1,539$ (my estimate) and $\$1,743$ (the report’s estimate) of the value of benefits].
- The revised data in the report, particularly when compared to the actual case-load data by household size, suggest that for 71% of TANF cases the value of benefits and subsidies is lower than what they could receive from work. For close to 27% of TANF cases in households between 3-6 members there could be (assuming the household can get all subsidies) some advantage of

the value of subsidies over full time minimum wage work. Note that this includes less than 20,000 persons out of an estimated poverty population of 1.6 million persons.

Some additional observations on the relationship between TANF caseload and employment in Puerto Rico:

- Looking at the historical trend of employment levels and TANF caseloads in Puerto Rico helps clarify the relationship between employment and TANF participation.
- The data show that as employment grew, TANF participation declined but about a year after employment started to collapse there was an increase in TANF use until the rate of employment decline leveled off--and time limits started to kick in--starting a reduction in the TANF case load.
- The timing of the data is clear that changes in the TANF caseload follow changes in employment and not the other way around. Declines in employment drive TANF use and it is clear that TANF use is not what drives employment levels in Puerto Rico.



The **ABC Consulting report: “Beneficios de las Personas Elegibles al Tanf Vs. Escenario de Salario Mínimo Federal”** concludes with a series of recommendations. My sense is that the comments in the first two paragraphs of the recommendations are not sustained by the data. The employment collapse in Puerto Rico is not due to TANF or welfare programs and there is abundant labor supply and people willing to work in Puerto Rico with an unemployment rate consistently over 10 percent and over 100,000 people looking for work. As was stated, the employment pattern in the table above is not explained by patterns of use of the TANF program.

The third and fourth paragraphs of the recommendations on a work credit through the tax code seem sensible as does the recommendation that the head start program adjust to work schedules.

The list of recommendations offered on TANF about re-design are not clearly spelled out and the reader has no idea what the authors mean by 'Re-evaluate and re-design the TANF program.' In what ways? How? Exactly why?

Many of the recommendations focus on Head Start which is not a program that was analyzed in the report. It is not clear where many of these recommendations come from and what they have to do with the materials presented in the report.

In sum, this report is interesting but has a number of challenges that compromise its conclusions:

1. The demographic analysis is confusing and limited.
2. It does not present precise estimates and information on the size and composition eligible populations by program including TANF, the PAN program, section 8, the health subsidy program (Mi Salud), telephone, electricity, and water subsidy.
3. It does not present information on take-up rates and access to the various programs and subsidies [including TANF, the PAN program, section 8, the health subsidy program (Mi Salud), telephone, electricity, and water subsidy] and the proportion of eligible persons that actually receive each subsidy. In fact, the only table that helps us understand eligibility and access is on health insurance (p.7) and it provides evidence that not all eligible persons receive the health care subsidy (Mi Salud).
4. The report does not distinguish between the labor supply of men and the labor supply of women and how they are affected by access to subsidies and household composition and sizes. The report also does not consider how disability status impacts both program participation (particularly in TANF) and work status.
5. Some of the subsidy estimates included and used in the report are theoretical and therefore inflated and not derived from actual program data. Actual TANF program data shows that average TANF payments are lower than those used in this report.

The study provides a lot of valuable information and a very useful framework that should be discussed and can be revised, updated, and improved but, as is, the report is fine for academic discussion but without an analysis of the actual population eligible and participating in the various programs and subsidies considered, and without more accurate estimates of the size and availability of the subsidies to the actual population, it is of limited use and applicability for public policy making.

Disclaimer

The views expressed in this website do not necessarily reflect the views or policies of the Office of Planning, Research and Evaluation, the Administration for Children and Families, or the U.S. Department of Health and Human Services.